


<p>Согласовано на заседании методического совета гимназии протокол №2 от 28.11. 2016 Руководитель НМС</p> <p>_____</p>	<p>«Утверждено» на заседании педагогического совета КГБОУ «Красноярская Мариинская женская гимназия-интернат» протокол № 135 от 05.12.2016</p> 	<p>«Утверждаю» Директор КГБОУ «Красноярская Мариинская женская гимназия-интернат» приказ от 06.12.2016 №31/о</p>
--	--	--

Комплексный проект
«Критериальное оценивание как фактор
повышения качества образовательного процесса
Гимназии и образовательных результатов
воспитанниц»

Красноярск

2016

Структура проекта

Пояснительная записка: введение в проблему и тему проекта.

1. Анализ ситуации, определение идеи, цели, задач проекта:

1.1. состояние применяемой системы оценочной деятельности в образовательном процессе Гимназии, необходимость ее модернизации (формулирование идей проекта);

1.2. конкретизация выявленного противоречия, сущность модернизации системы оценочной деятельности (формулирование цели проекта);

1.3. определение необходимых изменений в контексте модернизации системы оценочной деятельности (перевод цели в серию задач);

1.4. прогнозируемые проектные продукты и результаты.

2. Содержательное и организационно-деятельностное наполнение проекта:

2.1. общий содержательный контекст проекта, содержательные линии проектной деятельности;

2.2. организационно-деятельностный контекст проекта, этапы проектной деятельности;

3. Продуктивность и результативность проекта:

3.1. оформление, презентация, применение проектных продуктов;

3.2. контрольно-диагностический инструментарий выявления и оценивания результативности реализации проекта.

3.3. сбор, систематизация и анализ полученных результатов, подведение итогов реализации проекта.

Пояснительная записка: введение в проблему и тему проекта.

Современные молодые люди объективно вынуждены быть более информированными, критически и творчески мыслящими, мобильными, а значит готовыми к самообучению и саморазвитию, к овладению новыми знаниями и способами действий, необходимыми в той или иной жизненной ситуации.

Отсюда обусловленность совершенствования школьного образования с внедрением системно-деятельностного и компетентностного подходов к формированию содержания и организации образовательного процесса, к разработке результативных составляющих образования. К каждой изучаемой теме должны быть определены обязательные результаты обучения: требования к знаниям, умениям учащихся, которые выражаются в различных видах учебных действий (учащийся называет, приводит примеры, характеризует, определяет, распознает, анализирует, сравнивает, делает выводы и т.п.).

Ориентация образования на практические результаты и опыт личной деятельности, на развитие конкретных ценностей и жизненно необходимых способов действий требует принципиальных изменений не только в результативной составляющей образования, но и в системе оценивания образовательных результатов.

Система оценки является одним из базовых элементов новых федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) общего образования, которые вводятся в практику. В разделе 2 «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» указывается, что «метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение».

Перечень указанных результатов говорит о необходимости пересмотра места, роли, предназначения оценочной деятельности в образовательном процессе, ее теоретического и технологического реконструирования.

1. Анализ ситуации, определение идеи, цели, задач проекта.

1.1. Анализ состояния системы оценочной деятельности в образовательном процессе Гимназии, необходимость ее модернизации (формулирование идеи проекта).

Для выявления состояния реализуемой в образовательном процессе Гимназии системы оценочной деятельности были предприняты следующие действия:

посещение и анализ уроков с целью выявления подходов, процедур, приемов оценочной деятельности, применяемых учителями Гимназии;

анкетирование учителей с целью выявления наличного опыта оценочной деятельности;

изучение классных журналов, портфелей образовательных достижений гимназисток с целью анализа отражения в указанных документах оценочной деятельности.

Анализ собранной информации позволил сделать следующие выводы:

оценочная, правильнее отметочная, деятельность в Гимназии носит контролирующую функцию;

предметом оценивания являются усвоенные знания и их применение;

субъектом оценочной деятельности является учитель;

76% учителей не считают оценочную деятельность составной частью учебно-познавательного процесса, не включают ее в структуру деятельности по освоению учебной темы, а выводят ее за рамки изучения темы, используя для итогового тематического контроля;

лишь в структуре половины посещенных уроков имеет место какой-либо вариант оценочной деятельности; в структуре 68% посещенных уроков отражены рефлексивные учебные действия;

для 48% учителей оценочный и рефлексивный этап урока вызывают затруднения;

только 8% учителей указывают и описывают применяемую оценочную систему, технологию, практику;

у 18% учителей имеется опыт использования приемов само- и взаимооценки воспитанниц, карточек обратной связи, рефлексивных вопросов и заданий;

16% учителей осуществляют пробы по разработке критериальной базы для отдельных оценочных процедур;

имеют место конфликтные ситуации, связанные с непониманием со стороны воспитанниц, их родителей оснований для выставления отметок.

В качестве обобщенных недостатков существующей системы оценивания можно обозначить:

слияние понятий «оценка» и «отметка»;

отсутствие четких критериев оценки достижения планируемых результатов обучения, понятных учителям, воспитанницам, родителям;

использование в качестве основания для выставления отметки ориентации учителя на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждой воспитанницей единых критериев;

выставляемые воспитанницам отметки не дают представления о динамике учебно-познавательной успешности, не позволяют определить индивидуальную траекторию обучения каждой воспитанницы;

отсутствие у воспитанниц полного и четкого представления о критериальных основаниях выставления отметок, они зачастую не могут объяснить, за что получили отметку, что было оценено учителем, какие учебные действия нужно осуществить, чтобы изменить отметку.

Все выше обозначенное требует модернизации системы оценочной, и в целом всей образовательной, деятельности Гимназии, а сущность модернизации заложена в следующей идее: **введение критериального оценивания как последовательный (поэтапный) процесс, ограниченный сроками, содержательно и организационно наполненный, ресурсно обеспеченный, осмысленный и освоенный педагогическим коллективом.** Обозначенная идея лежит в основе проекта.

1.2. Конкретизация выявленного противоречия, проблемы в применяемой системе оценочной деятельности (формулирование цели проекта).

В обыденной школьной речи при длительном использовании пятибалльной отметочной системы понятия «оценка» и «отметка» не различаются, хотя «оценка» – это мнение человека о ценности, уровне или качестве чего-либо или кого-либо, а «отметка» – это установленное обозначение степени знаний и умений ученика. Когда учитель **оценивает** ответ ученика, он сообщает свое мнение о конкретной работе конкретного ребенка; когда учитель ставит отметку, на первый план выдвигается общегосударственный стандарт качества знаний и умений, применяемый для внешнего контроля, но выхолащивающий сам процесс овладения знаниями и умениями. Зависимость от внешней оценки снижается тогда, когда у человека формируется внутренняя оценочная инстанция – самооценка. Осуществление оценки и самооценки возможно при условии участия школьника в её производстве – в выработке ее оснований, в их применении к разным конкретным ситуациям. Понятно, что основания и способы оценивания учащиеся получают от педагогов. Но если ребенок не допущен к производству оценочных критериев, к их деликатной подстройке к конкретной ситуации, то он несамостоятелен в оценке.

Отметка как основной (чаще, единственный) инструмент оценивания ребенка в школе отменяет задачу развития умений самооценивания. Заменяя отметку развернутой системой оценочных взаимоотношений, сотрудничеством учеников и учителя в производстве и применении оценок, школа развивает у учащихся способности и умения самооценивания как важнейшей составляющей самообучения. Формирование здоровой самооценки школьников – одна из центральных задач современной школы, объявившей о своих намерениях формировать у детей умение учиться и готовность к самообучению.

Таким образом, доминирование отметочного варианта в оценке результатов обучения, монополия учителя в определении отметки и в осуществлении оценочной деятельности, минимизация возможности самооценки обучающихся противоречит новой концепции обучения для учения и требует новой методологии оценивания, которая входит в структуру учебно-познавательной деятельности и сосредоточена на помощи в преодолении индивидуальных затруднений учащихся, проверке уровня сформированности сложных умений и способов деятельности.

Обобщение аналитических заключений и выводов относительно применяемой в Гимназии системы оценочной деятельности говорит о наличии и обострении данного противоречия в ее осуществлении, о необходимости ее модернизации.

В такой ситуации важно выделить и возможности осуществления модернизации оценочной деятельности. В рамках реализуемой в Гимназии методологии управления качеством женского гимназического образования, педагогический коллектив имеет определенные заделы содержательного, организационного, технологического характера, позволяющие модернизировать оценочную, и в целом образовательную, деятельность посредством введения критериального оценивания. В качестве основных заделов можно выделить:

высокий профессиональный уровень педагогических кадров и большой опыт работы педагогического коллектива в инновационном режиме;

«пилотный вариант» введения новых ФГОС основного общего образования, а значит: разработка и реализация программного обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС, построение образовательного процесса на основе системно-деятельностного и компетентностного подходов, понимание спектра и уровня образовательных результатов;

наличие у отдельных педагогов опыта введения в образовательный процесс приемов само- и взаимооценки, использования карточек обратной связи, рефлексивных вопросов;

наличие профессиональных проб по разработке критериальной базы для отдельных оценочных процедур.

Понимание сущности необходимых изменений и имеющиеся в Гимназии заделы для этих изменений позволяют ответственно и обоснованно выдвинуть **цель проекта: поэтапное введение критериального оценивания как средства модернизации оценочной деятельности и как фактора повышения качества образовательного процесса Гимназии и образовательных результатов воспитанниц.**

1.3. Определение необходимых изменений в контексте модернизации системы оценочной деятельности (перевод цели в серию задач).

Достижение выделенной цели детализируется через серию следующих задач:

модernизировать оценочную деятельность посредством введения критериального оценивания;

усовершенствовать образовательный процесс Гимназии (содержательный, организационный, технологический аспекты) посредством модернизации оценочной деятельности;

усовершенствовать образовательные ресурсы: программное обеспечение, образовательную среду, педагогический инструментарий, – обеспечивающие применение критериального оценивания в образовательном процессе;

обеспечить профессиональную готовность педагогических кадров к применению критериального оценивания в образовательном процессе;

обеспечить сотрудничество субъектов образовательных отношений на основе применения критериального оценивания в образовательном процессе;

повысить качество образовательных результатов гимназисток.

Сущность модернизации оценочной деятельности посредством введения критериального оценивания раскрывается через цикл соответствующих выделенным задачам изменений, комплексно, поэтапно и последовательно осуществляемых.

Изменение оценочной деятельности:

погружение в теорию критериального оценивания;

рассмотрение критериального оценивания в качестве педагогической технологии;

разграничение видов критериального оценивания: формирующего, констатирующего;

выведение обучающихся на позицию субъекта в осуществлении оценочной деятельности;

определение в качестве объекта оценки работы учащегося, его учебных действий, учебных умений в контексте изучаемой учебной темы, учебного предмета;

использование в качестве основы оценки сравнение работы обучающегося с образцом (эталоном) ее выполнения, который известен учителю и обучающимся заранее;

введение техник, методик, приемов критериального оценивания;

применение таксономия учебных целей Б. Блума, других приемов и способов разработки критериальной базы для оценки формируемых учебных действий;

дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности.

Изменение образовательного процесса:

содержательного аспекта:

согласование образовательных целей и образовательных результатов;

включение оценочных действий и их критериального наполнения в контекст учебной темы;

включение специальных учебных задач и заданий для развития оценочных учебных действий;

выделение образовательных результатов по каждой теме, разделу, учебному году;

определение «точек контроля» («реперных точек») каждой темы;

введение оценочных УУД в содержание образования;

организационного аспекта:

введение оценки в качестве цели и этапа учебно-познавательной деятельности;

введение обратной связи для каждой «точки контроля» в процесс изучения учебной темы: его формата, наполнения, числа предъявлений учителю;

выделение в структуре урока рефлексивных и оценочных этапов, процедур, моментов;

технологического аспекта:

рассмотрение оценочной деятельности как алгоритма определенных учебных действий;

применение алгоритмов различных видов учебно-познавательной деятельности, описанных языком учебных действий;

использование различных приемов перевода оценки в отметку.

Изменение ресурсного обеспечения образовательного процесса:

программного обеспечения:

обогащение целевого (результативного), содержательного, организационного разделов образовательных программ за счет включения спектра формируемых оценочных учебных действий;

определение в каждой изучаемой теме обязательных результатов обучения, требований к знаниям и умениям обучающихся, которые выражаются в различных видах учебных действий (учащийся называет, приводит примеры, характеризует, определяет, распознает, анализирует, сравнивает, делает выводы и т.п.);

наполнения образовательной среды:

разработка и применение карт обратной связи, карт самооценки и взаимооценки, оценочных карт, рефлексивных карт, экспертных карт, рубрикаторов и т.п.;

разработка специальных учебных заданий, побуждающих воспитанниц к оценочным и рефлексивным учебным действиям, ограничению знания от незнания, постановке умных вопросов;

использование различных отметочных шкал;

спектра педагогического инструментария:

техники, приемы, формы критериального оценивания;

критериальная основа описания результатов изучения учебных тем, учебных предметов, образовательных результатов;

элементы образовательной среды для применения критериального оценивания: учебные задания, алгоритмы, рефлексивные вопросы, карты обратной связи, отметочные шкалы, диагностики учебной самооценки, и т.п.);

средства включения воспитанниц в оценочную деятельность: учебные ситуации недоопределенности, задания с недостающими данными, поисковые, творческие задания;

средства доведения до воспитанниц и родителей критериальной основы оценочной деятельности и способов ее определения.

Изменение профессионального уровня педагогов:

владение теоретическими основами критериального оценивания;

владение умением разнообразить функции оценочной деятельности;

владение технологией критериального оценивания, техниками, методиками, приемами его использования;

владение приемами и способами разработки критериальной базы;

выстраивание системы применяемой оценочной деятельности, ее фиксации и систематизации;

обогащение опыта сотрудничества учителя, обучающихся и родителей в осуществлении оценочной деятельности;

применение диагностико-аналитических материалов, отражающих изменения в образовательном процессе на основе введения критериального оценивания;

применение диагностико-аналитических материалов, отражающих изменения образовательных результатов воспитанниц на основе введения критериального оценивания;

обобщение опыта использования различных аспектов критериального оценивания в профессиональной деятельности, выработка методических обобщений и рекомендаций.

Изменение взаимодействия субъектов образовательных отношений:

замена доведения учителем до воспитанниц и родителей факта выставления той или иной отметки ее критериальным комментированием;

включение аспектов критериального оценивания в содержание коллективных и индивидуальных встреч учителей, воспитанниц, родителей.

выстраивание договорных отношений между учителями, воспитанницами, родителями на основе критериального оценивания образовательных результатов;

включение в папки достижений класса диагностико-аналитических материалов, отражающих активную субъектную позицию воспитанниц в оценочной деятельности и отражающих положительную динамику образовательных результатов воспитанниц.

Изменение образовательных результатов воспитанниц:

сформированная здоровая самооценка;

умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

владение спектром учебных оценочных действий, действий самооценки, взаимооценки, внешней оценки;

умение соотносить оценку и отметку, выбирать и применять различные оценочные шкалы;

владение способами определения критериальной основы образовательных результатов;

владение рефлексивными учебными действиями, направленными на обнаружения пробелов в усвоенном, выяснение трудностей, возникающих у воспитанниц в обучении, а также на внесение коррективных действий, их устраняющих;

введение в Портфели образовательных достижений воспитанниц прогнозирования и анализа оценки образовательных результатов и их динамики, а также проработки индивидуального образовательного маршрута для корректировки этих результатов;

готовность к самообучению, к овладению необходимыми знаниями и способами действий, необходимых в профессиональном и жизненном контексте.

1.4. Прогнозируемые проектные продукты и результаты.

Итогом осуществления проекта, реализации его идеи, цели и комплекса задач должны стать следующие **результаты**:

модернизированная оценочная деятельность за счет введения критериального оценивания;

усовершенствованный содержательный, организационный, технологический аспекты образовательного процесса Гимназии посредством модернизации оценочной деятельности;

усовершенствованные образовательные ресурсы: программное обеспечение, образовательная среда, педагогический инструментарий, – обеспечивающие применение критериального оценивания в образовательном процессе;

профессиональная готовность педагогических кадров к применению критериального оценивания в образовательном процессе, основанная на понимании теоретической сущности и использовании в образовательной практике технологических средств (техник, приемов, форм) критериального оценивания;

сотрудничество субъектов образовательных отношений на основе применения критериального оценивания в образовательном процессе;

качество образовательных результатов гимназисток.

Реализация проекта предполагает создание **проектных продуктов**, а именно:

методические рекомендации по реализации критериального оценивания, включающие теоретическую модель, созданную на основе различных источников, и описание критериального оценивания как технологии оценочной деятельности;

методический каталог, включающий описание спектра техник, приемов, форм критериального оценивания, созданный на теоретических обобщениях и обобщениях педагогического опыта учителей Гимназии;

усовершенствованная основная образовательная программа основного общего образования, основная образовательная программа среднего общего образования за счет отражения критериального оценивания в их содержательных, организационных, технологических, результативных, ресурсных аспектах;

диагностико-аналитические материалы, отражающие изменения в образовательном процессе на основе введения критериального оценивания;

диагностико-аналитические материалы, отражающие динамику повышения профессионального уровня педагогов;

элементы образовательной среды, обеспечивающие применение техник, приемов, форм критериального оценивания: учебные задания, основанные на критериальной базе; алгоритмы учебно-познавательной деятельности, описанные языком учебных действий; карты обратной связи, взаимооценки и самооценки (оценочные карты, рефлексивные карты, экспертные карты, рубрикаторы и т.п.); различные отметочные шкалы;

педагогический инструментарий, используемый для критериального оценивания: техники, приемы, формы критериального оценивания; критериальная основа описания результатов изучения учебных тем, учебных предметов, образовательных результатов; элементы образовательной среды для применения критериального оценивания (учебных заданий, алгоритмов, карт обратной связи, отметочных шкал и т.п.); способы и варианты включения учащихся в оценочную деятельность; средства доведения до родителей критериальной основы оценочной деятельности;

индивидуальные образовательные маршруты, портфели образовательных достижений воспитанниц и папки достижений класса, отражающие активную субъектную позицию воспитанниц в оценочной деятельности;

диагностико-аналитические материалы, отражающие положительную динамику образовательных результатов воспитанниц.

2. Содержание и организационно-деятельностное наполнение проекта:

2.1. Общий содержательный контекст проекта, содержательные линии проектной деятельности.

Новая концепция образования включает и **новый подход** к оценочной деятельности, который обозначен как **поддерживающее оценивание** и направлен на поддержку личностного развития и образовательного прогресса учащихся.

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательных отношений критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

В качестве **видов критериального оценивания** выделяют:

формирующее (текущее) оценивание: определение текущего уровня усвоения знаний и учебных умений в процессе повседневной работы в классе; формирующие оценки не влияют на итоговые оценки, и это позволяет снять страх перед ошибками первоначального усвоения материала;

констатирующее (итоговое) оценивание: определяет и фиксирует итоговый уровень образовательных результатов усвоения обучающимся учебного материала.

Функции оценивания:

контролирующая: обеспечивает определение уровня достижений учащегося, готовность к усвоению нового материала, что позволяет учителю соответственно планировать процесс обучения;

учебная: способствует повторению, уточнению и углублению знаний, их систематизации, совершенствованию умений и способов их применения;

диагностико-корректирующая: направлена на выяснение причины трудностей, возникающих у учащегося в процессе обучения; обнаруживает пробелы в усвоенном, вносит коррективы, их устраняющие;

стимулирующее-мотивационная: формирует положительные мотивы обучения;

воспитательная: способствует формированию умений ответственно и сосредоточенно работать, применять приемы контроля и самоконтроля, рефлексии учебно-познавательной деятельности.

Цели оценивания:

анализ достижения учащимися краткосрочных целей и результатов обучения в соответствии с учебной программой;

установление оперативной взаимосвязи между учителем и учеником для выявления особенностей организации учебного процесса и усвоения учебного материала;

внесение изменений в организацию учебного процесса.

Задачи оценивания:

мотивирование учащихся на выявление достижений и устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы;

дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности;

отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития учащегося для достижения планируемых результатов;

отслеживание эффективности учебной программы;

обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителем;

определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса.

Практическая значимость критериального оценивания:

оценивается только работа учащегося;

работа учащегося сравнивается с образцом (эталон) правильно выполненной работы, который известен учителю и учащимся заранее;

учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы и информировать родителей;

оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

Алгоритм организации критериального оценивания, можно представить следующим образом:

планирование образовательных результатов по каждой теме;
определение «точек контроля» («реперных точек») каждой темы;
предъявление учащимся планируемых образовательных результатов (данный шаг, по усмотрению учителя, может быть выполнен после шага 5);

разработка листов обратной связи для каждой «точки контроля»: его формата, наполнения, числа предъявлений учителю листов обратной связи учащегося;

использование листов обратной связи для оценки образовательных результатов и организации самооценки учащихся: промежуточное комментирование результатов выполнения учащимся задания (-ий); работа учащегося над заданием (-ями) с учетом комментариев; собеседование с учащимися по поводу образовательных результатов, выбранных ими для освоения;

итоговое оценивание образовательных результатов в рамках темы, выставление отметки.

При этом все пункты, кроме последнего отражают формирующее оценивание, последний пункт – констатирующее.

Критериальное оценивание позволяет

учителям:

разработать критерии, способствующие получению качественных результатов обучения;

иметь оперативную информацию для анализа и планирования образовательной деятельности;

улучшить качество обучения;

выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого учащегося с учетом его индивидуальных особенностей;

использовать разнообразные инструменты оценивания;

совершенствовать содержание учебной программы;

учащимся:

использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания;

знать и применять критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха;

участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;

использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить;

родителям:

получать доказательства уровня обученности ребенка;

отслеживать прогресс в обучении ребенка;

обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения.

Формирование учебного действия оценки.

Действие оценки – это и есть то действие, благодаря которому человек оценивает свои возможности действовать, определяет, достаточно ли у него

знаний для решения новой задачи, каких именно знаний недостает. Действие оценки – это «умение определять наличие или отсутствие у себя общего способа решения тех или иных задач», это знание о своем знании и незнании, умение провести четкую границу между знанием и незнанием. Это умение рефлексивно по своей сути, ибо предполагает обращение к собственным действиям. С действия самооценки, со способности понять: «это я уже умею и знаю», «этого я еще совсем не знаю, надо узнать», «это я уже немного знаю, но надо еще разобраться – начинается учебная самостоятельность школьника, переход от чисто исполнительского поведения старательного ученика к постоянному самосовершенствованию человека, умеющего учиться и учащегося всю жизнь.

Если учитель будет целенаправленно формировать действие оценки, то школьник научится не только фиксировать трудность, но и анализировать ее причину; от фиксации самого факта незнания или неумения он может перейти к знанию того, как это незнание преодолеть. И для этого следует использовать **особые педагогические средства**.

Учебные ситуации недоопределенности или задания с недостающими данными, работа с которыми включает следующие учебные действия: увидеть недоопределенность; с помощью вопроса учителю уточнить (доопределить) недоопределенное задание; на основе гипотезы самостоятельно доопределить недоопределенное задание; самостоятельно предложить все варианты решения недоопределенного задания.

Диагностика учебной самооценки. Введение недоопределенных заданий в тренировочные упражнения служит двум целям: углубляет понимание учащимися изучаемого способа действия и является диагностическим инструментом, позволяющим учителю быстро оценить степень осознанности изучаемого способа.

Оценка творчества и инициативы. Есть три сферы оценивания в классе: знания, умения, способы действия по образцу; детское творчество, прорывы в неизвестное, где нет никакого образца – вопросы, догадки, гипотезы, открытия; личностные проявления ребенка. Существует универсальная форма оценки создателей нового – признание их авторства.

В качестве базового варианта для определения образовательных результатов, а также критериальной основы их оценки, может быть использована таксономия учебных целей Б. Блума, т.е. обозначенных им шести категорий целей обучения по изучаемой теме.

Знание или воспроизведение – категория, основанная на запоминании.

Понимание есть «схватывание» учебного материала и погружение в него, оно отражается в трех типах поведения: трансляция (переход от конкретного к абстрактному, использование других терминов, символов, перевод на другой язык, пересказ своими словами); интерпретация (реорганизация идей в сознании человека, выделение значимых идей, их внутренних связей, обобщение, объяснение, краткое изложение); перенос знаний (предсказание, основанное на понимании направлений, тенденций, правил, принципов по данной теме).

Применение предполагает правильное использование знания по теме в ситуации, отличной от той, в которой учащийся его получил; применение ориентирует на установление связей данного материала с соответствующими обобщениями и принципами.

Анализ направлен на выделение отдельных частей материала, определение их взаимосвязей и принципов организации, определение предположений, выводов, концепций, которых автор учебного материала придерживается, хотя не высказывает явно.

Синтез обозначает умение комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной, собирая материал из разных источников вместе так, чтобы полученная модель или структура была более понятной, чем исходный материал.

Оценка обозначает умение оценивать значение того или иного материала (утверждения, художественного произведения, исследовательских данных), основывается на четких критериях, на адекватном понимании и анализе явлений, что принципиально отличает ее от субъективных мнений.

Принципиальная особенность таксономического подхода в том, что он определяет основную задачу обучения как формирование основы, на которой базируется оценка, путем овладения знаниями и учебными умениями на уровне всех категорий учебных целей.

Итак, критериальное оценивание строится на следующих **принципах**.

Сначала содержательная оценка работы должна быть предельно дифференцирована, чтобы каждое усилие ученика было оценено отдельно, лишь для людей со зрелой, внутренне дифференцированной самооценкой удобна внешне нерасчлененная оценка (например: «ноль ошибок» как высший балл за диктант).

Оценочные шкалы должны быть все время разные, чтобы система оценок не была привязана только к пяти-десяти-сто балльной шкале, а обладала гибкостью, была в состоянии тонко реагировать на прогресс (или регресс) в успеваемости учащегося.

Оценка учителя – это прежде всего средство выращивания здоровой самооценки ребенка, поэтому учащиеся должны участвовать в разработке критериальной основы и оценочных шкал вместе с учителем. Им должна быть открыта внутренняя кухня оценивания.

Самооценка учащегося должна предшествовать оценке учителя, лишь тогда оценочные отношения перестанут быть односторонним. Безопасным и эффективным механизмом коррекции завышенных и заниженных самооценок школьников является не сравнение детской самооценки с учительской, а сравнение двух собственных самооценок: прогностической и ретроспективной. Прогностическая самооценка (оценка предстоящей работы) в принципе труднее ретроспективной, но именно она является «точкой роста» самой способности школьников к оцениванию себя. Предлагать детям оценить свои возможности справиться с предстоящей работой можно лишь после того, как ретроспективная самооценка учеников уже достаточно осознана, адекватна и дифференцирована.

В результате реализации и анализа выполнения первого этапа возможны корректировки перечня изменений, которые следует осуществить через конкретные действия второго и третьего этапов в каждом комплексе изменений.

Описание комплексов изменений (КИ), поэтапно структурированных.

Первый КИ. Изменения оценочной деятельности.

Первый этап:

погружение в теорию критериального оценивания;
рассмотрение критериального оценивания в качестве педагогической технологии;

разграничение видов критериального оценивания: формирующего, констатирующего;

определение в качестве объекта оценки работы учащегося, его учебных действий, учебных умений в контексте изучаемой учебной темы, учебного предмета;

использование в качестве основы оценки сравнение работы обучающегося с образцом (эталоном) ее выполнения, который известен учителю и обучающимся заранее;

введение техник, методик, приемов критериального оценивания;

применение таксономия учебных целей Б. Блума, других приемов и способов разработки критериальной базы для оценки формируемых учебных действий;

дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности.

Второй этап:

выведение обучающихся на позицию субъекта в осуществлении оценочной деятельности;

введение техник, методик, приемов критериального оценивания;

применение таксономия учебных целей Б. Блума, других приемов и способов разработки критериальной базы для оценки формируемых учебных действий;

дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности.

Третий этап:

введение техник, методик, приемов критериального оценивания;

применение таксономия учебных целей Б. Блума, других приемов и способов разработки критериальной базы для оценки формируемых учебных действий;

дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности.

Второй КИ. Изменение образовательного процесса: его содержательного, организационного, технологического аспектов.

Первый этап:

согласование образовательных целей и образовательных результатов;

включение оценочных действий и их критериального наполнения в контекст учебной темы;

включение специальных учебных задач и заданий для развития оценочных учебных действий;

выделение образовательных результатов по каждой теме, разделу, учебному году;

определение «точек контроля» («реперных точек») каждой темы;

введение оценочных УУД в содержание образования;

введение оценки в качестве цели и этапа учебно-познавательной деятельности;

введение обратной связи для каждой «точки контроля» в процесс изучения учебной темы: его формата, наполнения, числа предъявлений учителю;

выделение в структуре урока рефлексивных и оценочных этапов, процедур, моментов;

рассмотрение оценочной деятельности как алгоритма определенных учебных действий;

применение алгоритмов различных видов учебно-познавательной деятельности, описанных языком учебных действий;

использование различных приемов перевода оценки в отметку.

Второй этап:

включение специальных учебных задач и заданий для развития оценочных учебных действий;

введение обратной связи для каждой «точки контроля» в процесс изучения учебной темы: его формата, наполнения, числа предъявлений учителю;

выделение в структуре урока рефлексивных и оценочных этапов, процедур, моментов;

применение алгоритмов различных видов учебно-познавательной деятельности, описанных языком учебных действий;

использование различных приемов перевода оценки в отметку.

Третий этап:

включение специальных учебных задач и заданий для развития оценочных учебных действий;

введение обратной связи для каждой «точки контроля» в процесс изучения учебной темы: его формата, наполнения, числа предъявлений учителю;

выделение в структуре урока рефлексивных и оценочных этапов, процедур, моментов;

применение алгоритмов различных видов учебно-познавательной деятельности, описанных языком учебных действий;

использование различных приемов перевода оценки в отметку.

Третий КИ. Изменение ресурсного обеспечения образовательного процесса: программного обеспечения, наполнения образовательной среды, спектра педагогического инструментария.

Первый этап:

обогащение целевого (результативного), содержательного, организационного разделов образовательных программ за счет включения спектра формируемых оценочных учебных действий;

определение в каждой изучаемой теме обязательных результатов обучения, требований к знаниям и умениям обучающихся, которые выражаются в различных видах учебных действий (учащийся называет, приводит примеры, характеризует, определяет, распознает, анализирует, сравнивает, делает выводы и т.п.);

описание критериальной основы результатов изучения учебных тем, учебных предметов, образовательных результатов;

разработка и применение карт обратной связи, карт самооценки и взаимооценки, оценочных карт, рефлексивных карт, экспертных карт, рубрикаторов и т.п.;

разработка специальных учебных заданий, побуждающих воспитанниц к оценочным и рефлексивным учебным действиям, отграничению знания от незнания, постановке умных вопросов;

использование различных отметочных шкал;

применение техник, приемов, форм критериального оценивания;

использование элементов образовательной среды для применения критериального оценивания; средства включения воспитанниц в оценочную деятельность; способов доведения до воспитанниц и родителей критериальной основы оценочной деятельности и способов ее определения.

Второй и третий этап:

разработка и применение карт обратной связи, карт самооценки и взаимооценки, оценочных карт, рефлексивных карт, экспертных карт, рубрикаторов и т.п.;

разработка специальных учебных заданий, побуждающих воспитанниц к оценочным и рефлексивным учебным действиям, отграничению знания от незнания, постановке умных вопросов;

использование различных отметочных шкал;

применение техник, приемов, форм критериального оценивания;

использование элементов образовательной среды для применения критериального оценивания; средства включения воспитанниц в оценочную деятельность; способов доведения до воспитанниц и родителей критериальной основы оценочной деятельности и способов ее определения.

Четвертый КИ. Изменение профессионального уровня педагогов.

Первый этап:

владение теоретическими основами критериального оценивания;

овладение умением разнообразить функции оценочной деятельности;

овладение технологией критериального оценивания, техниками, методиками, приемами его использования;

овладение приемами и способами разработки критериальной базы;

обогащение опыта сотрудничества учителя, обучающихся и родителей в осуществлении оценочной деятельности.

Второй этап:

владение технологией критериального оценивания, техниками, методиками, приемами его использования;

владение приемами и способами разработки критериальной базы;

применение диагностико-аналитических материалов, отражающих изменения в образовательном процессе на основе введения критериального оценивания.

Третий этап:

выстраивание системы применяемой оценочной деятельности, ее фиксации и систематизации;

обобщение опыта использования различных аспектов критериального оценивания в профессиональной деятельности, выработка методических обобщений и рекомендаций.

применение диагностико-аналитических материалов, отражающих изменения образовательных результатов воспитанниц на основе введения критериального оценивания.

Пятый КИ. Изменение взаимодействия субъектов образовательных отношений.

Первый этап:

замена доведения учителем до воспитанниц и родителей факта выставления той или иной отметки ее критериальным комментированием;

включение аспектов критериального оценивания в качестве содержания коллективных и индивидуальных встреч учителей, воспитанниц, родителей.

Второй и третий этап:

выстраивание договорных отношений между учителями, воспитанницами, родителями на основе критериального оценивания образовательных результатов;

включение в папки достижений класса диагностико-аналитических материалов, отражающих активную субъектную позицию воспитанниц в оценочной деятельности и отражающих положительную динамику образовательных результатов воспитанниц.

Шестой КИ. Изменение образовательных результатов воспитанниц.

Первый этап:

овладение умением соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

овладение умением оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

овладение спектром учебных оценочных действий, действий самооценки, взаимооценки, внешней оценки;

овладение умением соотносить оценку и отметку, выбирать и применять различные оценочные шкалы;

овладение способами определения критериальной основы образовательных результатов;

овладение рефлексивными учебными действиями, направленными на обнаружения пробелов в усвоенном, выяснение трудностей, возникающих у воспитанниц в обучении, а также на внесение коррективных действий, их устраняющих.

Второй этап:

развитие умения соотносить оценку и отметку, выбирать и применять различные оценочные шкалы;

овладение способами определения критериальной основы образовательных результатов;

овладение спектром учебных оценочных действий, действий самооценки, взаимооценки, внешней оценки;

овладение рефлексивными учебными действиями, направленными на обнаружения пробелов в усвоенном, выяснение трудностей, возникающих у воспитанниц в обучении, а также на внесение коррективных действий, их устраняющих;

введение в Портфели образовательных достижений воспитанниц прогнозирования и анализа оценки образовательных результатов и их динамики, а также проработки индивидуального образовательного маршрута для корректировки этих результатов.

Третий этап:

умение соотносить оценку и отметку, выбирать и применять различные оценочные шкалы;

овладение способами определения критериальной основы образовательных результатов;

овладение спектром учебных оценочных действий, действий самооценки, взаимооценки, внешней оценки;

овладение рефлексивными учебными действиями, направленными на обнаружения пробелов в усвоенном, выяснение трудностей, возникающих у воспитанниц в обучении, а также на внесение коррективных действий, их устраняющих;

введение в Портфели образовательных достижений воспитанниц прогнозирования и анализа оценки образовательных результатов и их динамики, а также проработки индивидуального образовательного маршрута для корректировки этих результатов

сформированная здоровая самооценка;

готовность к самообучению, к овладению необходимыми знаниями и способами действий, необходимых в профессиональном и жизненном контексте.

3. Продуктивность и результативность проекта:

3.1. Оформление, презентация, применение проектных продуктов:

Проектный продукт	Оформление, презентация	Аспекты применения
Методические рекомендации по реализации критериального оценивания, включающие теоретическую модель, созданную на основе различных источников, и описание критериального оценивания как технологии оценочной деятельности	1 этап обобщение теоретических материалов и разработка общего формата модели 2 этап описание критериального оценивания как технологии 3 этап Обобщение методических материалов в единый проектный продукт	Отдельные авторские интерпретации критериального оценивания
методический каталог, включающий описание спектра техник, приемов, форм критериального оценивания, созданный на теоретических обобщениях и обобщениях педагогического опыта учителей Гимназии	1 этап знакомство с представленными в теории техниками, методиками, приемами критериального оценивания 2 этап Адаптация, критическое переосмысление и реконструирование изученных техник, методик, приемов 3 этап Создание общего каталога Гимназии	Описанные в различных источниках техники, методики, приемы критериального оценивания Ревизия и пересмотр применяемых в практике учителя техник, методик, приемов Реконструкция, модернизация применяемых техник, методик, приемов
Усовершенствованная ООП ООО, ООП СОО за счет отражения критериального оценивания в их содержательных, организационных, технологических, результативных, ресурсных аспектах	Поэтапное внесение изменений в разделы ООП ООО и ООП СОО и ежегодное утверждение программного обеспечения на августовских педсоветах	Изменение тематического планирования Внесение изменений, связанных с критериальным оцениванием в содержание и КТП рабочих программ
Диагностико-аналитические материалы, отражающие изменения в образовательном процессе на основе введения критериального оценивания	Поэтапная диагностико-аналитическая и мониторинговая деятельность на основе ВШК	Выводы и рекомендации предыдущего этапа
Диагностико-аналитические материалы, отражающие динамику повышения профессионального уровня педагогов		
Элементы образовательной среды, обеспечивающие применение техник, приемов, форм	Поэтапное обогащения образовательной среды за счет введения в образовательную практику	Учебные задания, основанные на критериальной базе; алгоритмы учебно-

критериального оценивания	необходимых для критериального оценивания элементов	познавательной деятельности, описанные языком учебных действий; карты обратной связи, самооценки и самооценки (оценочные карты, рефлексивные карты, экспертные карты, рубрикаторы и т.п.); различные отметочные шкалы
Педагогический инструментарий, используемый для критериального оценивания	Поэтапный отбор и разработка педагогического инструментария, необходимого для критериального оценивания	Техники, приемы, формы критериального оценивания; критериальная основа описания результатов изучения учебных тем, учебных предметов, образовательных результатов; элементы образовательной среды для применения критериального оценивания (учебных заданий, алгоритмов, карт обратной связи, отметочных шкал и т.п.); способы и варианты включения учащихся в оценочную деятельность; средства доведения до родителей критериальной основооценочной деятельности
ИОМы, портфели образовательных достижений воспитанниц и папки достижений класса,	Поэтапное внесение рекомендуемых изменений, отражающих критериальное оценивание	Материалы, отражающие активную субъектную позицию воспитанниц в оценочной деятельности
Диагностико-аналитические материалы, отражающие положительную динамику образовательных результатов воспитанниц	Поэтапная диагностико-аналитическая и мониторинговая деятельность на основе ВШК	Выводы и рекомендации предыдущего этапа

3.2. Контрольно-диагностический инструментарий выявления и оценивания результативности реализации проекта.

Объекты контроля	Инструментарий контроля	Формат фиксирования
Результаты Модернизированная оценочная деятельность	анкетирование учителей собеседование с учителями и учащимися семинары, семинары-практикумы	аналитические справки методические материалы педагогов

	проверка классных журналов самообследование педагогов	карты самообследования
Усовершенствованный образовательный процесс	посещение и анализ уроков мониторинг качества уроков мастер-классы, фестивали-конкурсы качество тематического планирования применение техник, методик, приемов критериального оценивания	технологические карты уроков мониторинговые карты аналитические справки анализ КТП рабочих программ
Профессиональная готовность педагогических кадров к применению критериального оценивания	мониторинг развития педагогических компетентностей обобщение педагогического опыта предъявление педагогического опыта в различных формах изучение систем оценочной деятельности педагогов	мониторинговые листы планы непрерывного профразвития педагогов аналитические справки портфолио педагога презентации педагогов анализ-обобщение
Сотрудничество субъектов образовательных отношений	тематика родительских собраний, консультаций, встреч анкетирование родителей мониторинг удовлетворенности родителей качеством оценочной деятельности	планы жизнедеятельности классных коллективов аналитические справки мониторинговые обобщения
Качество образовательных результатов гимназисток	текущая и итоговая аттестация динамика образовательных достижений педагогические консилиумы по метапредметным результатам поступление выпускниц в ВУЗы	отчетно-аналитическая документация портфели образовательных достижений воспитанниц аналитические справки
Продукты Методические рекомендации по реализации критериального оценивания	презентации методических материалов	протоколы педсоветов, заседаний МС, ТТГ, педчтений сайт: методический кабинет
Методический каталог техник, приемов, форм критериального оценивания	анализ материалов каталога	аналитические справки сетевая папка Гимназии
Усовершенствованная ООП ООО и ООП СОО	отражение в программных документах изменений, связанных с критериальным оцениванием	внутренняя экспертиза
Изменения в образовательном	осуществление проектных изменений образовательного процесса	аналитическая справка

процессе динамика повышения профессионального уровня педагогов	мониторинг профессиональных педагогов	динамики компетенций	мониторинговые листы
Новые элементы образовательной среды	анализ обогащения образовательной среды	образовательной	аналитические справки
Новый педагогический инструментарий	анализ обогащения инструментария	педагогического	аналитические справки
ИОМы, портфели образовательных достижений воспитанниц	качество ИОМов, образовательных воспитанниц	портфелей достижений	аналитические справки
Папки достижений класса	качество папок достижений классов		конкурсы, аналитические обобщения
Положительная динамика образовательных результатов воспитанниц	диагностика образовательных воспитанниц и их динамика	и мониторинг результатов	диагностико-аналитические материалы

3.3. Выявление, анализ и систематизация полученных результатов, подведение итогов реализации проекта.

Сбор, систематизация и анализ промежуточных результатов реализации проекта осуществляется ежегодно на основе диагностики осуществленных комплексов изменений с применением разработанного инструментария. Формой обсуждения динамики изменений и их результативности является педагогический совет (апрель 2017, апрель 2018, апрель 2019).

Завершение проекта, подведение его итогов и презентация его результатов будет проводиться в форме гимназической научно-практической конференции (апрель 2019 года) с участием педагогов, воспитанниц, родителей.