

Учебный курс «Современная литература. Литературный процесс 1960-1990- х годов»

I. Пояснительная записка

Курс «Современная литература. Литературный процесс 1960-1990- х годов» направлен на решение учебно-познавательных и учебно-практических задач индивидуального и группового характера, достижение следующих **целей**, обеспечивающих реализацию личностно-ориентированного, направленных на решение учебно-познавательных и учебно-практических **задач** индивидуального и группового характера, когнитивно - коммуникативного, деятельностного подходов к обучению родному языку:

- познакомить выпускников с наиболее значительными явлениями современной литературы; дать целостное представление о современной литературе от периода «оттепели» до «постсоветского» периода;
- показать национальное своеобразие и связь с мировым литературным процессом современной русской литературы;
- формировать стойкий, личный интерес к чтению, умение ориентироваться в книжных новинках, выбирать из них художественно состоятельные; и
- прививать навыки работы с периодикой, литературной критикой; продемонстрировать возможности литературно-критических жанров (аннотация, рецензия, обзор литературных журналов) и помочь учащимся овладеть ими;
- углубить знания по литературоведению, обеспечить практическое использование лингвистических знаний, восприятие учащимися содержания художественного произведения через его языковую форму;
- совершенствовать умения и навыки анализа литературного текста;
- формировать эмоциональную культуру личности и социально значимое ценностное отношения к миру и искусству;
- формировать и развивать умения грамотного и свободного владения устной и письменной речью.

В соответствии с целями и задачами профильного обучения данный курс выполняет и следующие **задачи**: внутривысшая специализация; дополнение и углубление базового предметного образования; дальнейшее развитие у школьников коммуникативной, лингвистической, культуроведческой компетентностей и готовности к самообразованию.

Содержательно новизна курса состоит в том, что он отражает комплексный подход к изучению художественного произведения как целостной системы.

Программа предполагает использование следующих основных технологий.

• **Технология проблемно-диалогического обучения**, которая позволяет организовать исследовательскую работу учащихся на уроке и самостоятельное открытие знаний и обеспечивает творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога, что позволяет достигать подлинное понимание учениками материала, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

- **Технология продуктивного чтения способствует формированию типа правильной читательской деятельности учащихся.** Технология включает в себя 3 этапа работы с текстом: . I этап – работа с текстом до чтения. II этап – работа с текстом во время чтения. III этап- работа с текстом после чтения.

- **Проектная технология** как способ формирования общих учебных умений (универсальных учебных действий): организационных (регулятивных), интеллектуальных (познавательных), оценочных (личностных), коммуникативных. Позволяет научиться самостоятельно ставить проблему, осознавать её актуальность, планировать, создавать конкретный образовательный продукт, понимать его назначение и применять в практической учебной деятельности; получают возможность научиться целенаправленно и осознанно развивать свои коммуникативные способности, осваивать новые языковые средства, осознавать свою ответственность за достоверность полученных знаний, за качество выполненного проекта.

- **Технология оценивания** способствует индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся. Формативное (формирующее) оценивание является составной частью личностно ориентированного подхода к обучению учащихся. Основными составляющими технологии являются: развитие умения самоконтроля и самооценки. Задачи: мотивация на успешное овладение знаниями и умение определять, как учащийся овладевает умениями по использованию знаний. Учащийся самостоятельно и осознанно определяет свои пробелы и вместе с учителем работает над их устранением. Часть нитей контроля переходит к ученику, трансформируясь в самоконтроль и самооценку.

- **Информационно-коммуникационная технология** позволяет активизировать познавательную деятельность воспитанниц, формировать информационную культуру, осуществлять самообразование, улучшать качество обучения посредством более полного использования доступной информации, интегрировать различные виды деятельности: учебную, исследовательскую, организационную.

При реализации данной программы используются репродуктивные и продуктивные **методы** работы, индивидуальная, парная, групповая **формы обучения.**

- **Словесно – логический метод**, в основе которого лежит теория познания, направлен на развитие эмпирического и теоретического мышления, позволяет формировать надпредметные умения и навыки: выделять существенные признаки, свойства, функции и условия понятия, устанавливать взаимоотношения между понятиями, владеть общими приемами структурирования материала.

- **Использование разнообразных активных форм работы** (индивидуальные, фронтальные, групповые, коллективные), усиливающие друг друга за счет нацеленности на развитие воспитанниц через организованное социальное взаимодействие, помогает организовать учебный спор, обучать правилам ведения дискуссии на уроке, учитывать личностное отношение к изучаемой теме.

Основные методы и приёмы работы: - беседа, объяснение учителя, - создание проблемной ситуации; - анализ текстов различных стилей и типов; - обсуждение,

диалог; - создание текстов малой формы с использованием изобразительных возможностей языка, защита проекта.

Рабочая программа учебного курса по литературе «Современная литература. Литературный процесс 1960-1990х годов: за страницами учебника» составлена на основе авторской программы 10-11 классов «Современная русская литература. Литературный процесс 1960-1990х годов» И. Щербаковой, А. Хадынской, Н. Майраковой, О. Ткаченко; образовательной программы ОУ и соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту.

2. Содержание учебных занятий «Современная литература. Литературный процесс 1960-1990- х годов» (68часов)

Введение. Современная литература и современный литературный процесс (1час)

Проблема плюрализма в литературоведении, требование историзма оценок. Поиск новых художественных средств.

Реализм, модернизм и постмодернизм – составляющее литературного процесса современности.

За пределы соцреализма (6 час)

А.Солженицын (4час)

Творческий путь Солженицына. Ранние рассказы.

Нравственная проблематика рассказа А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Сюжетные и композиционные особенности. Герой – тип русского национального характера.

Роман Солженицына «В круге первом». Творческая история, различные редакции романа «В круге первом». Приём «чрезвычайного сжатия» художественного времени. Хронотоп как важнейший сюжетобразный элемент. Сюжет, композиция. Основные образы романа.

Проблематика повести «Матрёнин двор». Русский национальный характер в повести «Матрёнин двор». Синкретическая природа эпоса Солженицына.

В. Шаламов (2час)

«Колымские рассказы» В.Шаламова. Абсурдный мир Колымы. Документальность как противовес беллетристике. Символика.

Роль этнографической и психологической детали в «лагерной» прозе. Спор с Солженицыным.

«Деревенская проза» (14 час)

В. Распутин (4час)

Специфика прозы «писателей-деревенщиков»: основные представители, проблематика, поэтика, связь с национальными традициями русской литературы. Художники, творчество которых вышло за пределы «деревенской прозы».

Повесть «Прощание с Матёрой». Тема преемственности духовного наследия и его разрушения в результате материально-технического процесса в индивидуалистической психологии.

Нравственная проблематика повести «Последний срок» и «Деньги для Марии». Основные образы повести. Средства художественного своеобразия.

Сочетание философско-нравственных проблем с остросоциальными в повести «Пожар». Мастерство психоанализа, антиполемичность образной системы, завершенность композиционного целого в соединении с открытостью финала.

Нравственная проблематика повести «Живи и помни». Основные образы повести. Средства художественного своеобразия.

В.Шукшин (2час)

Жанровое и стилевое многообразие творчества Шукшина. Роль Шукшина в развитии русской прозы.

Рассказы: «Верую!», «Алеша Бесконвойный», «Чудик», «Крепкий мужик», «Беседы при ясной луне» и другие

Народные характеры в рассказах Шукшина. Сатира Шукшина. Основные образы повести. Средства художественного своеобразия.

В.П.Астафьев (4 час)

Творческий путь В.Астафьева. Социально-философская повестей «Царь - рыба» и «Летит чёрное перо». Разрушение природного закона и смысла жизни как нравственное преступление в социально-философской повести «Царь-рыба». Образная система повести. Средства художественного своеобразия.

Нравственная проблематика повестей В. Астафьев «Печальный детектив» и «Людочка». Образная система повестей. Средства художественного своеобразия.

Взгляд Астафьева на Великую Отечественную войну в романе «Прокляты и убиты». «Прокляты и убиты» - роман о судьбе народа, сдвинутого со своего исторического хода.

Углубление антивоенной темы в «военной прозе»: «Пастух и пастушка». Основные образы повести. Средства художественного своеобразия.

В.Ф. Тендряков (4 час)

Сложности «переходного» возраста, поиска себя как личности в повести В.Ф. Тендрякова «Весенние перевертыши». В.Ф. Тендряков «Весенние перевертыши» (1973) - размышление о времени, о вечности, о загадке бытия.

Смысл человеческого пути и конфликт с совестью в повестях В.Ф. Тендрякова «Расплата» и «Ночь после выпуска». «Ночь после выпуска» (1974) и «Расплата» (1979): изображение конфликта с совестью на фоне главного изъяна советской школы – отсутствия полноценной духовной основы в воспитании и образовании.

Тема коллективизации и проблема совести в повестях В.Ф. Тендрякова «Хлеб для собаки» и «Пара гнедых». «Пара гнедых» – 1971. Тема коллективизации. Основные образы повести. Средства художественного своеобразия.

Столкновение романтического идеала с реальной действительностью в рассказе В.Ф. Тендрякова «Донна Анна». Рассказ «Донна Анна» (1971)

Основные образы повести. Средства художественного своеобразия.

Интеллектуальная тенденция в литературе 1960-1980-х годов (6час)

Ю.Трифонов (2час)

Понятие городской прозы. Искусственность противопоставления городской прозы – деревенской. Чеховские традиции в выборе и создании героев в творчестве Ю. Трифонова.

Эпоха и личность, быт и бытие в повести «Обмен».

А.Вампилов (2час)

Традиции русского психологического театра. Театр Вампилова: философичность, острота социальной и нравственной проблематики.

Соединение мелодрамы, комедии, романтической драмы в пьесе «Старший сын».

«Утиная охота». Духовная эволюция героев (Бусыгин – Зилов). Проблема авторского идеала.

А. Стругацкий и Б. Стругацкий (2час)

Философская фантастика. Истоки и традиции.

Роман-предостережение «Трудно быть богом». Осознание личной ответственности перед историей.

Сатирическая фантастика «Понедельник начинается в субботу».

Тема войны и трагической судьбы народа в творчестве писателей второй половины 20 века (6 час)

1.Тема тоталитарной власти и трагической судьбе поколения тридцатых годов в романе Анатолия Рыбаков «Дети Арбата» - **1 час**

2.Нравственная проблематика повести Б. Васильева «Завтра была война» - **1 час**

3.Тема войны в повестях Б. Васильева «В списках не значился» и «А зори здесь тихие» - **1 час**

4.Проблема нравственного выбора человека в повести В. Быкова «Сотников» - **1 час**

5.Проблема нравственного выбора человека в повести В. Быкова «Обелиск» - **1 час**

6.Проблема жестокости и милосердия в повести А. Приставкина «Ночевала тучка золотая» - **1 час**

Постмодернизм 1990-х годов (13 час)

А.Битов (1час)

Определение постмодернизма и дискуссии о нем. Творчество А. Битова. Психологизм. Поиск героя – рядового интеллигента.

Жанровые и стилевые искания. Эволюция прозы: от реалистической («Пушкинский Дом», «Ожидание обезьян») до модернистской.

В.Пелевин (2час)

Условно-метафорическая проза В. Пелевина: «Омон Ра», «Жёлтая стрела». Осознание иллюзорности окружающего, фантомной природы современной реальности в рассказе «Миттельшпиль».

Условно-метафорические романы В. Пелевина: «Жизнь насекомых», «Чапаев и пустота».

«Женская проза» (6час)

Место женской прозы в современном литературном процессе. От реализма к постмодернизму. «Игровая проза» Т.Толстой. Метафоричность – отличительная

черта стиля. Исследование конфликта между реальным и воображаемым в творчестве Толстой. «Кысь».

Яркость и самобытность прозы Л.Улицкой. Своеобразие конфликтов. Развитие гуманистических традиций и новаторства.

Психология шоковых состояний в прозе Л.Петрушевской. Система мотивов, характерных для прозы Петрушевской. Противоречие между бездушием мира и одушевленности человека – главный нерв ее произведений.

Отражение действительности в прозе В.Токаревой. «Летающие качели».

Нина Садур. «Девочка ночью».

Валерия Нарбикова. «Инициалы».

Лариса Васильева. «Сказки о любви».

Взаимодействие русской и национальной литературы (4час)

Ч. Айтматов (3час)

Творческий путь писателя.

Проблема планетарного мышления: сохранения человечества, культуры, нравственности; противостояние энтропии; взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего в романе «Плаха».

.Усложнение пространственно-временных решений в рамках романа «Плаха».

Фазиль Искандер (1 час)

«Кролики и удавы»».

Поэзия второй половины XX века (11 час)

Введение (1 час)

Многообразие современной поэзии (1час)

Е.Евтушенко и А.Вознесенский – реализм и романтизм, конкретность и условность, демократизм и элитарность. Основные темы поэзии Е. Евтушенко и А.Вознесенского.

Н. Рубцов (3час)

Развитие Рубцовым есенинских традиций в книгах «Лирика», «Звезда полей», «Душа хранит», «Сосен шум», «Зеленые цветы», «Последний пароход» и другие. Концепция «тихой», «смиренной» Родины («Ночь на родине», «Огороды русские», «Чудный месяц плывет над рекою»)

Философия покоя в лирике. Образ современной России в современной истории. Русь древняя и сегодняшняя: молитвы духовного богатства Руси и ее самобытности («Видение на холме», «Душа храпит»). Драматизм, трагедийность мироощущения поэта, тяга к гармонии.

Христианская традиция («Тихая моя родина», «Я люблю судьбу свою...», «Звезда полей» и другие). Обновление традиционных жанров. Реалистическое и романтическое начало этой поэзии. Сходные образы и мотивы. Образная символика.

Традиционалисты, отразившие противоречия XX столетия, - Ю.Кузнецов и Н.Тряпкин (1 час)

«Неоромантизм лирического героя – исключительность человека-одиночки; бескомпромиссность жизненной позиции, жестокость оппозиции. Возвращение к глубинам национального мифа. Метаморфоза как центральный закон поэтического мира Ю. Кузнецова.

Авторская песня как явление второй половины XX века (1 час)

Основные темы поэзии В.. Высоцкого, А. Галича, Ю.Визбора, А.Дольского, Б.Окуджавы, И. Талькова, В. Цоя.

Поэтический андеграунд (1 час)

Вызов советской системе, советским ценностям, советскому способу мышления – Н.Коржавин, И.Бродский, В.Чичибабин и другие. Нетрадиционные способы выражения мысли и чувства, воздействие на читателя графикой стиха. Разрушение привычных концепций мира, использование переосмысленных, переименованных, но знакомых читателю текстов, которые приобретают совершенно новое звучание.

И. Бродский (1 час)

Творческий путь. Нобелевская лекция - поэтический манифест поэта. Преимущество эстетического над этическим. Творчество – «впадение в зависимость от языка».

Книга стихов «Часть речи». Экзистенциальное одиночество сущность всего земного в стихах 1990-х. Особенности поэтики Бродского.

Книга стихов «Конец прекрасной эпохи». Усложненность синтаксиса. Поиски новых форм.

Поэзия постмодернизма (1 час)

Концептуализм Д. Пригова и Т. Кибирова. Стремление отказаться от «учительской» роли литературы, ограничение ее чисто игровыми задачами.

«Куртуазные маньеристы» (В.Степанов, В. Пеленягрэ): типичный прием «маски». Соединение «высокой» поэзии, средневековой эротики с современностью XX века.

Поэзия 1990 – 2000 – х годов (1 час)

Медитативная лирика Е. Курдакова.

Русское литературное зарубежье (12час)

«Три волны» русской иммиграции (обзор) (3час)

«Первая волна» русской эмиграции (1920-е-1940-е). Великое русское «рассеяние» как историко-литературный факт. Возникновение понятия российское зарубежье. Эмиграция как «Россия в миниатюре» (З.Гиппиус). Задача сохранения культуры и науки (издательская деятельность; русские ученые за границей, религиозная

философия (Н.Бердяев, С.Булгаков, И.Ильин, П.Сорокин и другие), деятельность Русской Зарубежной Православной Церкви; русский театр за границей).

Возможность полноценного литературного процесса. Осознание писателями своей роли как хранителей и продолжателей русской национальной культуры (А.Пушкина, Л.Толстого, Ф.Достоевского). Тема ностальгии по России как сквозной мотив русского литературного зарубежья. Тема осмысления революции. Рефлексия по поводу судьбы эмигранта (произведения И. Одоевцевой, Н.Берберовой и других). «Старшие» эмигранты-неореалисты (И.Бунин, И.Шмелев и другие) и новаторские поиски молодого поколения (В. Набоков, Б. Поплавский, Г. Газданов и другие). Региональные различия в литературном творчестве: русские Константинополь, Прага, Берлин, Харбин, русская Америка.

Русский литературный Париж (литературно-общественные издания, воскресные чтения у Межковских, «Зеленая лампа», поэзия «парижской ноты»; Г. Адамович, А. Штейгер, Л. Червинская). Конец «парижского зарубежья». Одна или две русские культуры? (Отношение эмиграции к советской литературе.)

«Вторая волна» русской эмиграции (1940-е-1950-е) Поддержка «второй волны» со стороны «давних» эмигрантов. Германия(Мюнхен) и Америка как культурные центры русского зарубежья. Творчество И.Елагина, В.Юрасова, С.Максимова, Б.Филиппова, А.Дарова, Б.Ширяева – неизвестный материк русской литературы «второй волны» эмиграция как достойная конкуренция литературе советской метрополии.

«Третья волна» русской эмиграции (1960-е). Складывание «костяка» третьей волны эмиграции в годы советской «оттепели»: поколение «шестидесятников. Неприятие советской власти и советского государства – общее с эмигрантами. Отличие культуры русской диаспоры и вновь прибывших эмигрантов из советской метрополии. Причудливое соединение стилевых традиций советской литературы с опытом мировой литературы XX века. Социальная проза В.Максимова. «Еврейская тема» в творчестве Ф.Горенштейна. Поставангард Саша Соколова. Постмодернизм Ю.Мамлеева. Автобиографическая проза Э.Лимонова. Крупнейшие поэты «третьей волны» эмиграции: Н.Коржавин, И.Бродский, Ю.Кублановский.

Г. Владимов (1час)

Нравственная проблематика рассказа «Верный Руслан». Реалистические традиции в прозе Г. Владимова.

«Генерал и его армия» - толстовские темы народной войны и русского национального характера, утверждение высокой нравственности. Образ России в лице генерала Кобрисова и его ординарца Шестерикова.

Тема «генерала Власова». Камерность и сдержанность повествования. Создание стереоскопической картины мира за счет соединения различных точек зрения в романе. «Рассказоцентричность» романа: устремленность произведения к центральному эпизоду – совещанию у Жукова.

Владимир Маканин (1 час)

«Кавказский пленный» Антигероическое изображение войны в рассказе. Мотив красоты. Диалог с классикой (Пушкин, Лермонтов, Толстой, Достоевский).

Осмысление писателем мира. «Лаз». Повесть - антиутопия. Философское звучание произведения и его символизм. Традиционные образы русской литературы и их современная интерпретация.

В. Аксенов (3час)

Обзор творчества. Повесть «Коллеги» (1960) – образец советской прозы. «Звездный билет» (1961) – мотив побега, смена авторской позиции(его голос как равноправный с другими героями). Мотив дороги как главный организующий мотив прозы Аксенова (традиции романов-путешествий Радищева и Гоголя).

«Остров Крым» (1977-1979) – тема иллюзорности тоталитарного бытия. Анализ рассказа «Победа» (1965).

«Московская сага» (1992) как неотолстовская трилогия о семье Градовых – история трех поколений. Возвращение к гуманистическим идеалам русской классики. Неоднозначная оценка творчества В.Аксенова современной критикой.

С. Довлатов (1час)

Чеховская традиция в прозе Довлатова. Ранняя книга «Зона». Разнонаправленные мотивы автокомментария Довлатова. Эпический стиль, стиль fiction.

Парадокс довлатовской композиции. Абсурд в прозе Довлатова.

Саша Соколов «Школа для дураков» – 1 час

Вен. Ерофеев «Москва – Петушки» - 1 час

В. Пьецух «Новая московская философия» - 1 час

Итоговое собеседование – 1 час

II. Планируемые образовательные результаты освоения учебных занятий «Современная литература. Литературный процесс 1960-1990- х годов»

Программа направлена на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов

Личностными результатами изучения курса учебных занятий «Современная литература. Литературный процесс 1960-1990- х годов» являются следующие умения и качества:

- понимание русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа, определяющей роли родного языка в развитии интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности; его значения в процессе получения школьного образования;
- осознание эстетической ценности русского языка; уважительное отношение к родному языку, гордость за него; потребность сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры; стремление к речевому самосовершенствованию;
- достаточный объём словарного запаса и усвоенных грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения; способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью;
- формирование чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России; осознание своей этнической и национальной принадлежности, формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентации.

- Принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения.
- Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе.
- Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.
- Формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, мотивации к творческому труду, к работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.

Метапредметными результатами освоения выпускниками основной школы программы по русскому (родному) языку являются:

Познавательные УУД, которые включают: общеучебные действия; логические действия; действия постановки и решения проблем.

В число общеучебных УУД входят:

учебно-информационные действия, а именно:

работа с информацией:

- осуществлять информационный поиск, в том числе с помощью компьютерных средств;
- работать с разными источниками информации;
- выделять и извлекать необходимую информацию из текстов различных жанров;
- перерабатывать информацию: сворачивать и разворачивать, выделять главное и второстепенное, структурировать;
- осуществлять библиографическое описание книги, статьи в журнале, статьи в сборнике, многотомного издания;

работа с письменными текстами:

- бегло, осознанно, правильно с соблюдением необходимой меры выразительности читать художественные, научно-популярные, публицистические и официально-деловые тексты;
- использовать в соответствии с учебной задачей следующие виды чтения: сплошное, выборочное, сканирование, аналитическое, комментированное, предварительное, повторное, чтение по ролям;
- составлять простой и сложный план письменного текста;
- составлять тезисы, конспект, аннотацию, рецензию письменного текста;
- осуществлять пометки, выписки, цитирование письменного текста;
- грамотно списывать и писать под диктовку тексты;
- создавать тексты различных типов: повествование, описание, рассуждение;
- владеть различными видами изложения текста: подробным и сжатым, полным и выборочным;
- составлять реферат по определенной форме;

работа с устными текстами:

- догадываться о значении незнакомых слов или оборотов речи по контексту;
- составлять сложный план устного текста;

- составлять на основе устного текста таблицы, схемы, графики;
- составлять тезисы устного текста;
- составлять конспект устного текста;
- осуществлять цитирование устного текста;
- составлять рецензию устного текста;
- составлять доклад;

работа с реальными объектами как источниками информации:

осуществлять наблюдение в соответствии со следующим алгоритмом:

- определение цели наблюдения.
- выбор объекта наблюдения.
- выбор способов достижения цели наблюдения.
- выбор способа регистрации полученной информации.
- обработка и интерпретация полученной информации.
- использовать различные виды наблюдения (структурированное, неструктурированное, полевое, лабораторное);
- определять, исходя из учебной задачи, необходимость использования непосредственного или опосредованного наблюдения;
- осуществлять качественное и количественное описание наблюдаемого объекта;

использование знаково-символических средств:

- составлять на основании текста таблицы, схемы, графики, диаграммы;
- использовать, исходя из учебной задачи, различные виды моделирования: материального (физического, аналогового), мысленного (интуитивного, знакового);
- уметь перевести учебное содержание из одной знаково-символической системы в другую.
- операции с любым предметным знанием: воспроизведение, понимание, применение.

Логические действия – мыслительные приемы и операции.

Анализ и синтез:

- определять объект анализа и синтеза, то есть отграничивать вещь или процесс от других вещей или процессов;
- определять аспект анализа и синтеза, то есть устанавливать точку зрения, с которой будут определяться существенные признаки изучаемого объекта;
- определять компоненты объекта (составляющие части) в соответствии с установленным аспектом анализа и синтеза;
- осуществлять качественное и количественное описание компонентов объекта;
- определять причинно-следственные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать, какими компонентами данный компонент порожден или изменен и какие компоненты данным компонентом порождены или изменены;
- определять существенные признаки объекта.

Сравнение:

- определять объекты сравнения, то есть отграничивать вещи и процессы от других вещей и процессов;

- определять аспект сравнения объектов, то есть устанавливать точку зрения, с которой будут сопоставляться существенные признаки объектов;
- выполнять полное однолинейное сравнение, то есть одновременно устанавливать сходство и различие объектов по одному аспекту;
- выполнять полное комплексное сравнение, то есть одновременно устанавливать сходство и различие объектов по нескольким аспектам;
- выполнять сравнение по аналогии, то есть из сходства объектов в некоторых признаках делать предположение об их сходстве в других признаках.

Обобщение и классификация:

- осуществлять индуктивное обобщение (от единичного достоверного к общему вероятностному), то есть определять общие существенные признаки двух и более объектов и зафиксировать их в форме понятия или суждения;
- осуществлять дедуктивное обобщение (подведение единичного достоверного под общее достоверное), то есть актуализировать понятие или суждение и отождествлять с ним соответствующие существенные признаки одного и более объектов;
- осуществлять классификацию, то есть делить род (класс) на виды (подклассы) на основе установления признаков объектов, составляющих род.

Определение понятий:

- различать объем и содержание понятий, то есть определяемые объекты и совокупность их существенных признаков;
- различать родовое и видовое понятия;
- осуществлять родо - видовое определение понятий, то есть находить ближайший род объектов определяемого понятия и их отличительные существенные признаки.

Доказательство и опровержение:

- различать компоненты доказательства, то есть тезис, аргументы и форму доказательства;
- осуществлять прямое индуктивное доказательство, то есть непосредственно выводить истинность общего тезиса из аргументов, являющихся менее общими суждениями;
- осуществлять прямое дедуктивное доказательство, то есть непосредственно выводить истинность тезиса из аргументов, являющихся более общими суждениями;
- осуществлять косвенное разделительное доказательство (метод исключения), то есть последовательно исключать из полностью исчерпывающей совокупности альтернативные мысли кроме одной, которая является доказываемым тезисом;
- осуществлять опровержение тезиса посредством выведения из него ложных следствий («сведение к абсурду»);
- осуществлять опровержение тезиса посредством установления истинности антитезиса.
- осуществлять опровержение аргументов;
- осуществлять опровержение связи аргументов и тезиса.

Определение и решение проблем:

- определять проблему, то есть устанавливать несоответствие между желаемым и действительным, известным и неизвестным;
- определять для решения проблемы новую функцию объекта, то есть устанавливать новое значение, роль, обязанность, сферу деятельности;
- осуществлять перенос знаний, умений, способов действий в новую ситуацию для решения проблемы;
- комбинировать известные средства для нового решения проблемы;
-
- формулировать предположения по решению проблемы.

Регулятивные УУД включают действия, обеспечивающие организацию обучающимися своей учебно-познавательной деятельности:

- осуществлять целеполагание: определять цели, ставить учебные задачи для индивидуальной и коллективной деятельности; определять общие и частные цели самообразовательной деятельности;
- планировать: определять наиболее рациональный алгоритм действий по индивидуальному/коллективному выполнению учебной задачи;
- прогнозировать: предполагать результат и уровень его достижения на основе уровней характеристик;
- организовывать деятельность по реализации поставленной цели и задач, по достижению прогнозируемого результата;
- владеть различными средствами самоконтроля, уметь соотносить способ действия и его результат с установленными нормами, обнаруживать отклонения и отличия от установленных норм;
- осуществлять само-, взаимо- и внешнее оценивание учебно-познавательной деятельности и ее результатов (посредством сравнения с установленными нормами);
- определять проблемы собственной учебной деятельности и устанавливать их причины;
- осуществлять коррекцию – вносить необходимые дополнения и коррективы в содержание, объем учебной задачи, в последовательность и время ее выполнения; в способ действия в случае расхождения установленных норм, реального действия, его результата;

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность, отражающую действия учебного взаимодействия и общения:

- продуктивно взаимодействовать с учителем и сверстниками, согласовывать с ними свои действия;
- выстраивать учебное сотрудничество, распределять роли и функции участников, определять способы взаимодействия;
- учитывать позиции других людей, партнеров по деятельности или общению;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач;
- владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;

- уметь с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
 - формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;
 - уметь взаимодействовать в различных организационных формах диалога и полилога: обсуждение процесса и результатов деятельности, интервью, дискуссии и полемики;
 - уметь использовать речь для регуляции своих действий и действий партнеров; уметь договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов и мнений;
- разрешать конфликты, выбирая оптимальный способ и его реализовывая.

Планируемые предметные образовательные результаты

Предметными результатами изучения курса «Современная литература. Литературный процесс 1960-1990- х годов» являются следующие умения:

Система оценки достижения планируемых результатов освоения предмета

Текущий контроль по курсу «Современная литература. Литературный процесс 1960-1990- х годов» осуществляется как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся в форме сочинений на лингвистическую тему, письменного ответа на вопрос, самостоятельной работы по анализу текста, проверочной работы, теста. Устные формы текущего контроля предполагают: устный ответ на вопрос, устное сообщение, защита проекта. и пр..

Развёрнутый ответ ученика, как устный, так и письменный, должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка письменных ответов

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и

пунктуационных норм. Первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе, вторая – оценкой по русскому языку.

Содержание сочинений оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; глубина и полнота раскрытия темы; правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Итоговый контроль по курсу проводится в форме собеседования по основным вопросам курса.

Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Вопросы к собеседованию

1. Что объединяет творчество А. Солженицына и В. Шаламова?
2. Назовите основные черты деревенской прозы.
3. Почему авторы деревенской прозы во многих произведениях кроме социальных проблем говорят и о нравственных проблемах общества?
4. С чем связано появление в 60 – 80 – е годы городской прозы и психологического театра?
5. Почему проблемы нравственного выбора нашли свое отражение в произведениях о Великой Отечественной войне?
6. Какое место занимает женская проза в современном литературном процессе?
7. В чем наблюдалось взаимодействие русской и национальной литературы в 90 – е годы 20 века?
8. Назовите известных поэтов второй половины 20 века. В чем они видели назначение своей поэзии?
9. Как в поэзии Н. Рубцова проявлялись есенинские традиции и темы?
10. Какие противоречия 20 века нашли свое отражение в русской литературе?
11. Поэтический андеграунд 20 века - это вызов советской системе или новый способ мышления?
12. Что особенного в творческом пути И. Бродского?
13. Что объединяет три волны русской эмиграции?
14. Назовите известные имена писателей – эмигрантов и их известные произведения.
15. Как соединились реализм и неореализм в произведениях прозаиков – эмигрантов?

